

PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

2025

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ

Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu

Harita ve Kadastro Programı

Öğr. Gör. Muzaffer TATLI (Başkan)

Öğr. Gör. Arda ATMACA (Üye)

Öğr. Gör. Şadi TÜLÜ (Üye)

Isparta, 2025

BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER

Programın güçlü yönleri:

- Köklü Geçmiş ve Tanınırlık: 1990 yılından bu yana kesintisiz eğitim veren, 33 yıllık tecrübeye sahip, Türkiye genelinde tercih sıralamasında üst sıralarda yer alan bir programdır.
- İstihdam Odaklı Müfredat: Kamu ve özel sektör ihtiyaçlarına uygun, uygulamalı eğitim modeli (3+1) ile sektörle entegre, mezunların geniş bir istihdam yelpazesine sahip olması sağlanmaktadır.
- Zengin Laboratuvar ve Teknik Altyapı: Harita, bilgisayar ve çizim laboratuvarları ile modern ve klasik ölçme cihazlarına erişim imkânı sunulmaktadır.
- Öğrenci Merkezli Yönetim: Öğrenci geri bildirim sistemleri (OBS anketleri, işyeri eğitimi değerlendirmeleri) düzenli işletilmekte ve iyileştirme süreçlerine katkı sağlanmaktadır.
- Paydaş İlişkileri: İşyeri eğitimi protokolleri, meslek odaları ve yerel kurumlarla iş birlikleri geliştirilmiştir.

Programın gelişmeye açık yönleri:

- Uluslararasılaşma Eksikliği: Uluslararası öğrenci ve öğretim elemanı hareketliliği sınırlıdır; yurt dışı iş birlikleri ve projeler artırılmalıdır.
- Stratejik Plan Eksikliği: Program düzeyinde ayrıntılı bir stratejik plan ve performans göstergeleri henüz tam olarak oluşturulmamıştır.
- Mezun İzleme ve İlişki Yönetimi: Mezunlarla sistematik ve sürekli iletişim mekanizmaları güçlendirilmelidir.
- Kalite Güvence Mekanizmalarının Kurumsallaşması: İç kalite güvence süreçleri (PUKÖ döngüleri, öz değerlendirme takımları) daha yapılandırılmış hale getirilmelidir.
- Akademik Personel Gelişim Desteği: Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yetkinliklerini artırmaya yönelik eğitimler düzenli ve sistematik olarak planlanmalıdır.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

- Bölüm Kurulları kimlerden oluşmakta ve hangi sıklıkta toplanmaktadır?
- Yönetimsel kararlara paydaş katılımı nasıl sağlanmaktadır?

Bölüm/Program yönetim modeli ve idari yapısının (yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları ve gücün odaklanması, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti; tüm paydaşların temsil edilmesi; öngörülen model ile gerçekleşmenin karşılaştırılması, modelin kurumsallığı ve sürekliliğinin anlaşılması açısından değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Harita ve Kadastro Programı, Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü'ne bağlı olarak yönetilmektedir. Program başkanı ve öğretim elemanlarından oluşan bir ekip tarafından akademik ve idari işler yürütülmektedir. Karar alma süreçlerinde kurul ve komisyon toplantıları düzenlenmekte, ancak program düzeyinde katılımcı ve çok sesli bir yapı henüz tam olarak kurumsallaşmamıştır. Yönetim modeli daha çok üst birimlerin stratejileri ile uyumlu şekilde işlemekte olup, program özelinde özerk bir planlama ve izleme mekanizması sınırlıdır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.2. Liderlik

- Bölüm/Programlarda liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü değerlendirilmelidir. Program ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuş mu?

Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi sürekli değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Programda liderlik ve koordinasyon kültürü henüz yapılandırılmış bir sistemle desteklenmemektedir. Yönetim ile program arasında iletişim kanalları mevcut olsa da, bu iletişimin düzenli, stratejik ve iyileştirme odaklı yönetildiğine dair kanıtlar sınırlıdır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

- Kurumsal dönüşüm kapasitesinde program nasıl bir çevik liderlik sergilemiştir?
- Örneğin pandemi, deprem ve teknolojik gelişme gibi tüm ülkeyi ya da dünyayı etkileyen değişimlere karşı nasıl bir aksiyon alınmıştır?

Programın geleceğe hazır olması için çevik yönetim yetkinliği olmalıdır. Programın geleceğe uyum için değişim yönetimi, yenilik yönetimi gibi yaklaşımları benimsemesi değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Programın değişen koşullara (pandemi, teknolojik gelişmeler vb.) uyum sağlama kapasitesi sınırlıdır. Çevik yönetim ve değişim yönetimi yaklaşımlarına dair planlı bir strateji veya uygulama bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

- Programda yürütülen/tamamlanan PUKÖ döngülerinin ayrıntılı olarak açıklanmış mı?
- Bölüm/program öz değerlendirme takımı var mı?
- Takım program akreditasyonu çalışmaları yapıyor mu?
- Programda kalite süreçlerini kim ne sıklıkta ve hangi mekanizmalarla izliyor?

Değerlendirme:

Programda düzenli olarak işletilen bir iç kalite güvence sistemi (PUKÖ döngüleri, öz değerlendirme takımı, akreditasyon çalışmaları) bulunmamaktadır. Kalite süreçleri daha çok üst birimlerin talimatlarıyla yürütülmekte olup, programa özgü mekanizmalar geliştirilmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

- Kamuoyunu bilgilendirmenin ilkesel olarak benimsendiğine, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanıp, erişilebilir olarak ilan edilmekte midir?
- Tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılıp atılmadığına dair bilgilere bakılmalıdır.
- Birim/Bölüm/Program web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verdiği, yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrencilerin ulaşımı için mekanizmalar var mı?

Üniversite genel bilgi sayfasının paydaşlar tarafından istenilen içerikleri ne derecede karşıladığı (bu bilgilerin kamuoyuna ve tüm paydaşlara hesap verme anlamında neler içerdiği), birim sayfasında buna ek ne tür bilgiler paylaşıldığı, varsa takip sayıları, bilgilerin hangi sıklıkta güncellediği, kamuoyu ve paydaşlara şeffaflık ve hesap verme adına yapılan diğer mekanizma ve bildirimlerin neler olduğu açıklanmalıdır. CİMER dışında şikayetlerin alınma ve çözüm yollarından, sonuçlarının bildirilme mekanizmasından olup olmadığına bakılır.

Değerlendirme:

Programa ait web sayfası ve bilgilendirme kanalları sınırlıdır. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları (şeffaf veri paylaşımı, düzenli güncellemeler, erişilebilirlik) henüz sistematik bir yapıya kavuşturulmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

- Bölümün/Programın ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan misyon ve vizyon ifadesi var mıdır; bölüme özel midir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici midir?
- Bölüme özel misyon, vizyon ifadesi yoksa üniversitenin misyon, vizyon ifadeleri stratejik planlamada dikkate alınmakta mıdır? (Eğitim-Öğretim, Araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetleri planlanırken misyondaki üniversitenin kendine biçtiği görev ve vizyondaki kısa orta dönem hedefler dikkate alınmış mıdır)

Değerlendirme:

Programın kendine ait yazılı ve resmi olarak paylaşılmış bir misyon, vizyon ve politika ifadesi bulunmamaktadır. Program, bağlı olduğu Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu ve Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nin misyon, vizyon ve stratejik hedeflerini referans alarak faaliyetlerini yürütmektedir. Ancak bu üst hedeflerin programa özgü olarak nasıl operasyonel hale getirildiği, izlendiği ve ölçüldüğüne dair sistematik bir planlama ve yönetim yaklaşımı henüz tam olarak geliştirilmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3	☒ Var ☐ Yok

					☐ 4	
					☐ 5	

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

- Bölüm/Program faaliyetleri Üniversitenin misyon, vizyon, kalite politikaları ve değerleriyle uyumlu mudur?

Değerlendirme:

Program faaliyetleri, üst birimlerin (TBMYO ve ISUBÜ) misyon, vizyon ve kalite politikaları ile genel olarak uyumludur. Programın amacı ve hedefleri bu çerçevede şekillenmiştir. Ancak, program düzeyinde bu politika ve değerlerin somut göstergelere dönüştürüldüğü, içselleştirildiği ve periyodik olarak gözden geçirildiğine dair bir sistem bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

- Bölüm/Program bu bağlamda ya üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup bunları eylemlerine bilinçli olarak yansıtır ya da daha da olgunlaşarak bu amaç ve hedeflere uyumlu kendi bölümüne ait stratejik amaç ve hedef oluşturulmuş mudur?
- Kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanmış mı ve üniversite ya da birim/bölüm hedeflere ulaşılabilen mi?

Değerlendirme:

Program, kendine ait resmi ve yazılı bir stratejik plana sahip değildir. Üniversite ve Meslek Yüksekokulu stratejik planlarında yer alan ve programı ilgilendiren hedefler genel olarak bilinmekte ve eğitim-öğretim faaliyetlerinde dikkate alınmaya çalışılmaktadır. Ancak, bu hedeflerin programa özgü olarak nasıl ayrıştırılacağı, ölçüleceği, zaman planlamasının yapılacağı ve sorumluların belirleneceği bir süreç tanımlanmamıştır. Paydaş görüşü alınarak program düzeyinde stratejik amaç-hedef oluşturulması çalışması henüz başlatılmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar

☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok
---	--	--	--	--	---	---

A.2.3. Performans Yönetimi

- Birime/Bölüme özgü stratejik plan var ise buradaki göstergelerin, yok ise üniversite stratejik planındaki göstergelerinden birimi/bölümü ilgilendirenlerin neler olduğu belirlenmiş mi ve birime/bölüme ait dönem sonuçları, bunların birime/bölüme ait karar almaya yansıtılmış mı?
- Kurumda stratejik yönetim yaklaşımının önemli bir parçası da; misyon, vizyon, politikalardan yola çıkarak belirlenen amaçlar ve bunların alt amacı olan hedeflere ulaşmak için seçilen metodların/yöntemlerin hedefe bizi ne kadar yaklaştırıp yaklaştırmadığının takibinin yapılmasıdır. Bunun için kimlerin, hangi süreçleri, hangi zamanlarda, hangi performanslarla gerçekleştirileceğinin somut ve izlenebilir ölçütleri (performans göstergeleri) seçilir. Performans göstergelerinin, periyodik takipleriyle birimi hedefe yaklaştırma durumu ve belirlenen zaman dilimi için önceden öngörülen değere ulaşıp ulaşılmadığının takibinde ve gösterge gerçekleşmesinde birim/bölüm kendisine düşenin farkında mıdır ve bu takip ve iyileştirme sürecine aktif olarak katkı sağlamakta mıdır?

Değerlendirme:

Programda, stratejik hedeflere ulaşma durumunu izlemeye yönelik tanımlanmış performans göstergeleri ve düzenli bir performans değerlendirme sistemi bulunmamaktadır. Üniversite ve MYO faaliyet raporlarındaki genel göstergeler takip edilmekte, ancak bunların program bazında nasıl yorumlanacağı ve iyileştirme kararlarına nasıl dönüştürüleceği konusunda sistematik bir yaklaşım yoktur. Öğretim elemanlarının bireysel performans değerlendirmesi, daha çok merkezi akademik teşvik sistemi üzerinden şekillenmekte olup, program hedefleri ile bağlantısı kurulmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3. Yönetim Sistemleri

Bölüm/Program, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

- Bölümün/Programın önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmakta mıdır?
- Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sisteminin entegre olup olmadığı ve kalite yönetim süreçlerini besleyip beslemediğin bakılır. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğinin sağlanıp sağlanmadığı açıklanmış mıdır?

Değerlendirme:

Programa ilişkin veriler (öğrenci sayıları, başarı oranları, mezun bilgileri vb.) büyük ölçüde üniversitenin merkezi Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) ve Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) üzerinden takip edilmektedir. Ancak, bu verilerin programın stratejik yönetimi için düzenli olarak analiz edildiği, raporlandığı ve iyileştirme kararlarında etkin şekilde kullanıldığına dair bir mekanizma bulunmamaktadır. Verilerin güvenliği ve gizliliği üniversite politikaları çerçevesinde sağlanmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

- İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunup bulunmadığına bakılır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler bölümde/programda herkes tarafından bilinmekte midir? Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup yetkinliklerin artırılması temel hedef olarak belirlenmiş midir?
- Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta mıdır ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmekte midir?

Değerlendirme:

Programdaki akademik personelin atama, yükseltme ve görevlendirme süreçleri üniversite yönetmelikleri ve YÖK mevzuatına tabidir. Bu süreçler şeffaf ve liyakate dayalıdır. Ancak, program özelinde çalışan (akademik-idari) memnuniyetini ölçmeye, şikâyet ve önerilerini sistematik olarak almaya ve bu geri bildirimlere dayalı iyileştirmeler yapmaya yönelik tanımlanmış bir mekanizma bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3	☒ Var ☐ Yok

					☐ 4	
					☐ 5	

A.3.3. Finansal Yönetim

Bu ölçüt kullanılmamaktadır.

A.3.4. Süreç Yönetimi

- Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlı mıdır?
- Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıp ve birimce içselleştirilmiş midir?
- Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları var mıdır?
- Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programın temel eğitim-öğretim süreçleri (ders açma, not verme, staj yönetimi) üniversite sistemleri ve mevzuatı çerçevesinde yürütülmektedir. Ancak, tüm faaliyetlere (eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı, idari işler) ait süreçlerin ve alt süreçlerin yazılı olarak tanımlandığı, iş akışlarının çizildiği, süreç sahiplerinin belirlendiği ve sürekli iyileştirme döngüsünün kurulduğu bir "Süreç Yönetimi Sistemi" bulunmamaktadır. Mevcut uygulamalar daha çok rutin ve geleneksel yollarla ilerlemektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4. Paydaş Katılımı

Bölüm/Program, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımını sağlamak üzere geri bildirimlerini almak, yanıtlamak ve kararlarında kullanmak için gerekli sistemleri oluşturmali ve yönetmelidir.

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

- Bölümde/Programda paydaşların kararlara katkılarının nasıl ve ne düzeyde olduğu, hangi mekanizmalarla sağlandığı açıklanmış mıdır?
- Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmış mıdır (dış paydaş görüş ve beklentilerinin önemli bir parçası), değerlendirme yapılmış mı ve birim/üniversite gelişme stratejilerinde kullanılmakta mıdır?
- Paydaş katılımı kapsamında "İlk ders" etkinliğinin planlanması ve uygulanması aşamalarında alınan karar tutanaklarından örnekler sunulmuş mu? Bu etkinlik üniversite genelinde yaygınlaştırıldığına/yaygınlaştırılacağına dair kanıtlar nelerdir?

Gerçekleştirilen faaliyetler hususunda paydaşların ve kamuoyunun bilgilendirilmesi önemli olup, bu faaliyetlere dair paydaş görüş ve beklentileri de bilinmelidir. Paydaş beklentileri ve memnuniyeti

periyodik olarak ölçülmeli ve yeni faaliyet planlamalarında bunlar dikkate alınmalıdır. Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının sağlanması, izleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek; uygulamaların iyileştiriliyor olması beklenmektedir.

Birimde bunun için kullanılan ve tanımlı mekanizma yok ise; Planlama, uygulama ve öz değerlendirmelerde saptanan aksaklıklar hususlarında paydaş görüşlerinin alınması ve bunun periyodik hale gelmesi için birim-paydaş danışma kurulları yönergesine göre birimlerde paydaş danışma kurulları kurulması ve bu kurullarda paydaşların iyileştirmeye dair görüş ve önerilerinin toplantı tutanaklarıyla görüşlerinin kayıt altına alınarak çalıştırılması gerekmektedir.

Değerlendirme:

İç ve dış paydaş grupları belirlenmiş ve web sayfasında paylaşılmıştır. İşyeri eğitimi protokolleri ve anketler yoluyla dış paydaşlarla (işverenler) temas kurulmakta, öğrenci bilgi sistemi (OBS) ile iç paydaşlardan (öğrenciler) geri bildirim alınmaktadır. Mezunlara yönelik istihdam bilgileri toplama ve değerlendirme sistemi henüz yeterince sistematik ve kapsamlı değildir. Paydaşların program gelişim stratejilerine doğrudan ve düzenli katkı sağlayabileceği bir danışma kurulu veya benzeri yapılanma planlama aşamasındadır, ancak henüz faaliyete geçmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

- Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmakta, etkin kullanılmakta ve sonuçları paylaşılmakta mıdır?
- Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olması, verilerin tutarlı ve temsil eder olması sağlanmış mıdır? Öğrenci şikayetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar var mı, öğrencilerce bilinmekte mi, bunların adil ve etkin çalıştığı denetlenmekte midir?

Değerlendirme:

Öğrenci görüşleri, üniversitenin Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden her dönem sonunda ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketleri ile sistematik olarak toplanmaktadır. Ayrıca, işyeri eğitimi sürecine yönelik öğrenci anketleri de uygulanmaktadır. Bu veriler toplanmakta ve ilgili öğretim elemanlarına iletilmekte, ancak anket sonuçlarının program genelinde nasıl analiz edildiği, hangi iyileştirme faaliyetlerine dönüştürüldüğü ve bu iyileştirmelerin öğrencilere nasıl geri bildirildiğine dair yapılandırılmış ve şeffaf bir süreç tam olarak belgelenmemiştir. Öğrenci şikayetleri için resmi kanallar (CİMER, Dekanlık/Müdürlük) mevcuttur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

- 2018 yılından bu yana mezun olan öğrenci sayısı ve ulaşılabilen mezun öğrenci sayısı?
- Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmakta mıdır?
- Öğrencilerin mezun olduktan sonra elde edebileceği kariyer fırsatları ve bu fırsatlardan faydalanmak için yapması gerekenlerin bilgisi verilmiş mi?
- Ayrıca öğrencilere meslekleri tanımak ve staj yeri bulmak için fırsat sunan kariyer günleri düzenlenmekte midir? Alanında uzman kişiler ile konferanslar seminerler, paneller ve uygulamalı sertifika eğitimleri düzenlenmekte midir?

Değerlendirme:

Mezun sayıları merkezi sistemden takip edilebilmektedir (Çizelge 3). Ancak, mezunlarla sistematik ve sürekli bir iletişim kurmak, onların işe yerleşme durumlarını, kariyer gelişimlerini, memnuniyetlerini ve program hakkındaki geri bildirimlerini düzenli olarak toplamak için etkin bir "Mezun İlişkileri Yönetim Sistemi" bulunmamaktadır. Mezunlara yönelik kariyer günleri, seminerler veya sertifika programları gibi faaliyetler düzenlendiğine dair kanıtlar sınırlıdır veya yapılandırılmamıştır. Öğrencilerin mezuniyet koşulları açıkça tanımlıdır ve diplomalar bu koşullara uygun şekilde düzenlenmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.5. Uluslararasılaşma

Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin işleyişi, etkinliği, süreçlerin irdelenmesi; uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) nicelik ve nitelik bağlamında izlenmesi ve değerlendirilmesi beklenmekte olup Birimin Eğitim-öğretimde ve AR-GE'de uluslararasılaşma faaliyetleri, yabancı uyruklu

öğrenci ve öğretim üyesi sayı ve nitelikleri, öğrenci öğretim üyesi değişim programları (takvim yılı içerisinde gerçekleştirilen giden-gelen Öğrenci/Öğretim Elemanı sayıları, hareketlilik çeşitleri, ders alma, verme, staj, ..), yurt dışı staj programlarını kullanma oranları, Araştırmada uluslararası işbirliği ağlarına katılımı, yurt dışı doktora sonrası araştırmacı sayı ve nitelikleri, uluslararası yürütülen proje ve ortaklıkların nicelik ve nitelikleri, uluslararası toplantı ve etkinlik düzenlenme ve katılma oranları, bunların yıllara göre takibi ve iyileştirme çalışmaları açıklanmalıdır.

Birim içerisinde hem yabancı uyruklu doktoralı personelin bulunması hem de uluslararası ikili iş birliği görüşmelerinin yapılmış olması, öğrenci ziyaretleri merkezin ve üniversitenin tanına bilirliliği yönünden önem arz etmektedir. Bu hususta görevli personelle birlikte uluslararası etkinlikler planlanması ile de iyileştirmelere gidilebilir.

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

- Uluslararasılaşmaya dair süreçler (örn öğrenci kabulü, eşdeğerlik, uluslararası anlaşmalar protokoller vb.) ÖİDB tarafından mı yoksa bir başka birim tarafından mı yürütülmektedir?
- Süreç ÖİDB dışında bir birim tarafından yürütülüyor ise bu birimin yönetim ve organizasyonel yapısının tamamlandığına dair kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Uluslararasılaşmaya yönelik süreçlerin (örneğin Erasmus+ başvuruları, yabancı öğrenci kabul prosedürleri) yönetimi üniversitenin ilgili birimleri (Uluslararası İlişkiler Ofisi, Öğrenci İşleri) tarafından gerçekleştirilmektedir. Programın bu süreçlerde aktif bir rolü veya bu birimlerle koordineli olarak yürüttüğü kendine özgü bir uluslararasılaşma stratejisi ve yönetim planı bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Bu ölçüt program/bölüm bazında doldurulmayacaktır. Kaynak tahsisi üniversite düzeyinde gerçekleştirilmektedir.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

- Kurumda/Birimde/Programda uluslararasılaşma süreçlerinin performans ölçümleri nasıl yapılacağına dair planlama kanıtlarınız sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programın uluslararasılaşma performansını ölçmek için tanımlanmış göstergeler (yabancı öğrenci sayısı, giden/gelen hareketlilik sayıları, uluslararası ortak yayın/proje sayısı vb.) ve bu göstergelere ilişkin hedefler bulunmamaktadır. Mevcut durumda, uluslararası öğrenci veya mezun sayısına ilişkin veri bulunmamaktadır. Programın uluslararası görünürlüğünü ve performansını artırmaya yönelik bir planlama çalışması henüz başlatılmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Programın eğitim-öğretim alanında sürekli gelişim odağı ile hedeflerinin ve bu hedeflerin kimler tarafından gerçekleştirileceğinin belirlenmesi, eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirilmesi ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapılması gereklidir. Programın eğitim-öğretim sürecinde, özellikle planlama, uygulama, kontrol ve önlem al döngüsünün her ölçüt için nasıl gerçekleştirildiğinin açıklanması beklenmektedir.

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Bölüm/Program, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlanmalı, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmeli ve güncellemelidir. Öğretim planı ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Öğretim planının:

- Uygulanmalı ya da akademik esaslı olduğu,
- Tasarlanan mezun profili,
- Oluşturma esasları,
- Oluşturulmasında/güncellenmesinde iç ve dış paydaş katkısı,
- Tescilli akreditasyon kuruluşlarınca belirlenen ölçütleri ve zorunlu krediler

açıklanmalıdır.

Değerlendirme:

Harita ve Kadastro Programı, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile uyumlu, öğrenci iş yüküne dayalı AKTS kredileri tanımlanmış, uygulamalı eğitim modeline (3+1) dayalı bir ön lisans programıdır. Program çıktıları (PÇ) ve ders öğrenme çıktıları (ÖÇ) oluşturulmuş ve TYYÇ ile eşleştirilmiştir. Program tasarımı ve güncellemesinde, mesleki gereksinimler ve teknolojik gelişmeler genel olarak dikkate alınmakta, ancak iç ve dış paydaş katılımının sistematik ve belgelenmiş bir süreç olduğuna dair kanıtlar sınırlıdır. Programın izlenmesi ve güncellenmesine yönelik düzenli ve planlı bir süreç henüz tam olarak yapılandırılmamıştır.

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

- Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçler (Eğitim politikasıyla uyumu, el kitabı, kılavuz, usul ve esas vb.) var mı? Uygulanmaya ilişkin örnek kanıtlar sunulmuş mu?
- Program tasarım süreçlerine paydaş katılımına ilişkin toplantı tutanakları var mı? Varsa örnekler sunulmuş mu?
- Programın eğitim amacına ulaşmasında etkin rolü olan ÖÇ, PÇ ve TYYÇ'nin eşleşmesi sağlandı mı?
- Programın ÖÇ-PÇ matrisi ve ardından PÇ-TYYÇ matrislerini oluşturmuş mu?
- Matrisler değerlendirilmeli, her bir TYYÇ'nin ve PÇ'nin sağlandığı garanti altına alındığı kontrolü yapılmalıdır?
- Öğrencilerin her ders için belirlenen öğrenme çıktıları konusunda farkındalığı sağlanmalıdır. Dönem başlarında ders tanıtımı yapılmalı ve derse ait öğrenme kazanımları öğrencilere sunulmalıdır. Derse ait her türlü öğrenci iş yükünün (ödevler, projeler, laboratuvar çalışmaları, teknik gezi, sınavlar vb) en az bir öğrenme kazanımını sağlamak üzere tasarlanması ve bu hedeflenen kazanımın öğrencilerle paylaşılması gereklidir. Bilgi paketi/ders kataloğu, ÖÇ'lerin yayılımı açısından önemli bir araçtır. Bilgi paketinde, ÖÇ'lerin eksiksiz ve derse uygun olduğu dönemsel olarak izlenmelidir.
- Programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu belirtilmiş, kamuoyuna ilan edilmiş mi?
- Program yeterlilikleri belirlenirken kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate alınarak hazırlanmış mı?

- Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mı?
- Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmakta mıdır?
- Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceği (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiş mi?
- Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlı mıdır?
- Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmakta mıdır? (Erişim, sosyal mesafe vb.)
- Programların tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin neler yapılmaktadır? Kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programın tasarımı ve onayı, TYYÇ ile uyumlu olarak, iç ve dış paydaş katılımıyla gerçekleştirilmektedir. 3+1 uygulamalı eğitim modeli ve işletmede mesleki eğitim düzenlemeleri, sektörel ihtiyaçlara yanıt verecek şekilde tasarlanmıştır. Program çıktıları (PÇ) ve eğitim amaçları net bir şekilde tanımlanmış, AKTS web sayfasında yayınlanmış ve öğrenme çıktılarıyla ilişkilendirilmiştir. Program çıktıların gerçekleşme oranı takip edilmekte ve paydaş görüşleri (Sektörel Danışma Kurulu, mezun, işveren, öğrenci) düzenli olarak alınarak iyileştirme çalışmalarında kullanılmaktadır. Program tasarım ve onay süreçleri Bölüm, Yüksekokul Kurulları ve üniversite koordinatörlükleri tarafından kontrol edilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

- Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlı mıdır? Tanımlıysa buna ilişkin kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
- Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmekte ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmekte midir? İlgili kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
- Programının (müfredat) yapısı zorunlu/seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte mi?
- Öğretim programı (müfredat) yapısı kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermekte midir? Bu kapsamda örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?
- Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiş mi?
- Geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte midir?
- Geliştirilen ders bilgi paketlerinde iyileştirmeler yapılmakta mıdır?
- Programlarda ders dağılım dengesine ilişkin izleme ve iyileştirme çalışmalarında paydaş görüşü alınmakta mıdır? Buna ilişkin örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?

- Programın yapısı ve ders dağılım dengesi (zorunlu-seçmeli ders dağılım dengesi; alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkanları) tanımlı olmalıdır. Seçmeli ve zorunlu ders sayıları ya da oranları verilmeli ve yeterlilikleri irdelenmelidir. Dış ve iç paydaş görüşlerine ya da güncel ihtiyaçlara göre program güncellemesi yapılması durumunda zorunlu/seçmeli ders oranının korunmasına dikkat edilmelidir. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlıdır. Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilir ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenir. Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermektedir. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir. Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler yapılmakta mıdır?

Değerlendirme:

Programın ders planı, Bologna Süreci gerekliliklerine uygun olarak zorunlu ve seçmeli ders dengesi (%25 seçmeli), alan içi/dışı ders dağılımı gözetilerek hazırlanmıştır. Ders bilgi paketleri her yıl güncellenmekte ve AKTS koordinatörleri tarafından haftalık olarak takip edilmektedir. Ders dağılımında öğretim elemanı uzmanlık alanları dikkate alınmaktadır. Öğrenci geri bildirimleri ve dış paydaş görüşleri ders planı geliştirmede kullanılmaktadır. Ders kazanımları, ara sınav ve yılsonu sınavları ile değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

- Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve ilan edilmiş midir?
- Kazanımlar ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte midir?
- Dersin öğrenme çıktılarının sağlandığına dair ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin kullanılmakta mıdır?
- Programın ÖÇ kazanım seviyesini ölçme ve değerlendirme için en az iki farklı yöntemin kullanılması beklenmektedir. Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin etkinliği de değerlendirmeli, gerekli görüldüğünde farklı yöntemler uygulanmalıdır. Programda yürütülen her türlü izleme, ölçme ve değerlendirme çalışmalarının çıktıları öğrencilere bildirilmelidir. Bu amaçla sistematik öğrenci bilgilendirme toplantıları düzenlenebilir, mail, web sayfası araçları kullanılabilir. Bu araçlardan elde edilen çıktıların eğitim amaçlarına aktarımı, PUKÖ döngüleri ve iyileştirmeler kayıt altına alınmalı ve izlenmelidir.
- Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mıdır ve özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmekte midir?

Değerlendirme:

Programda, her dersin öğrenme kazanımları (ÖÇ) belirlenmiş ve program çıktıları (PÇ) ile eşleştirilmiştir. Bu ilişki, "Ders-Program Çıktıları İlişkileri" matrisleri halinde Ders Bilgi Paketlerinde ve Eğitim-Öğretim Bilgi Sisteminde ilan edilmektedir. ÖÇ'ler bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyelerde açıkça ifade edilmiştir. Öğrenme çıktılarının sağlanması, sınav, ödev, proje, işyeri eğitimi, staj ve teknik geziler gibi çoklu yöntemlerle ölçülmekte ve değerlendirilmektedir. Ölçme-değerlendirme çıktıları, danışmanlık toplantıları, e-posta ve web sayfası aracılığıyla öğrencilere sistematik olarak geri bildirilmektedir. Ayrıca, ders kazanımlarının ve ölçme yöntemlerinin etkinliği, paydaş anketleri (mezun, işveren) ve düzenli kontrollerle izlenmekte, elde edilen sonuçlar PUKÖ döngüsü içinde kayıt altına alınarak program ve ders güncellemelerinde kullanılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

- Programın, tescilli akreditasyon ölçütlerine uygun olarak, AKTS kredileri tanımlı mıdır?
- Tüm derslerin AKTS değerleri ilgili bilgi paketleri/programın resmi internet sayfası üzerinden paylaşılmış mıdır?
- AKTS değeri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmakta mıdır?
- Program genelinde staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcut mu?
- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri yeterli öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmekte mi?
- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri kapsamında gerçekleşen uygulamanın niteliği değerlendirilmekte midir?
- Uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda göz önünde bulundurulmakta mıdır?
- Program, dönemlik 30 AKTS ve yıllık 60 AKTS iş yükünün tanımlı olması gereklidir. Dersin AKTS değeri, ders faaliyetleri ile uyumlu ve AKTS belirleme yöntemleri tanımlanmış olmalıdır. Dersin AKTS değeri öğrenci tarafından beyan edilen saatlere uygun olmalıdır. AKTS güncellenmesinde izlenen yöntemler açıklanmalıdır.
- Derse ait AKTS değerine öğrenci görüşlerine göre karar verilmekte midir ya da güncelleme yapılmış mı?
- Programlarda öğrenci İş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlandığına ilişkin belgeler ve mekanizmalar için Öğrencilere uygulanan ders değerlendirme anketleri ile AKTS iş yükü belirlemede öğrencilerin katkıları alınıyor mu? Öğrenci ve dış paydaş katılımına ilişkin neler yapıldığı konusunda bilgi ve kanıt sunulmuş mudur?

Bu amaçla ödev, proje, laboratuvar, kısa sınav, ara sınav, final, staj ve uygulamalı öğrenim araçları vb. iş yükleri için öğrencilere bu iş yükünü gerçekleştirmek üzere harcadığı zaman sorulmalıdır. Öğrenci görüşü alınmadan belirlenen iş yükleri program tarafından geliştirilen ölçme yöntemleri ile gözden geçirilmelidir.

Belirlenen AKTS ile öğrenci görüşleri arasında fark olması durumunda ders içi/dışı faaliyetlerinin dersin AKTS değerine uygun olarak güncellenmesi gereklidir. Tüm derslerin AKTS değeri web sayfası üzerinden paylaşılmakta, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmalıdır. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcuttur ve yeterince öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir. Gerçekleşen uygulamanın niteliği irdelenmelidir. Öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler de göz önünde bulundurulmalıdır.

Değerlendirme:

Programda, her dersin AKTS kredisi, öğrenci iş yüküne (haftalık ders saati, ders dışı çalışma, ödev, proje, arazi uygulaması, sınav hazırlığı vb.) dayalı olarak titizlikle hesaplanmış ve tanımlanmıştır. Dönemlik 30 AKTS, yıllık 60 AKTS ilkesine uyulmaktadır. Tüm derslerin AKTS değerleri web sayfası üzerinden paylaşılmakta ve öğrenci iş yükü takipleri ile doğrulanmaktadır. Program, zorunlu staj (30 gün) ve bir dönemlik "İşletmede Mesleki Eğitim" (İME) ile uygulamalı öğrenmeye büyük önem vermekte ve bu faaliyetler yeterli AKTS kredisi (toplam 125 AKTS paketi içinde) ile değerlendirilmektedir. İME ve staj faaliyetlerinin niteliği, komisyonlar ve öğretim elemanı denetimleriyle kontrol edilmekte, öğrenci geri bildirimleri ve denetim raporları doğrultusunda iyileştirme önlemleri alınmaktadır. Uzaktan eğitim durumunda ortaya çıkan iş yükü çeşitlilikleri de dikkate alınmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

- Her programın (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program çıktılarının ve derslerin öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi izlenmekte mi?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke, kural, gösterge, plan ve uygulamalar için öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anketleri sayesinde öğrenci geri bildirimleri yoluyla izlenmekte mi?
- Programların güncellenmesinde bir süreç tanımlayıcı yönerge, usul-esas gibi bulunmakta mıdır?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin sistematik süreçlere ilişkin bilgi ve kanıt var mıdır? Varsa bu kanıtlar da sunulmuş mudur?

Öğrenme kazanımlarının güncellenmesi, belirtilen ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin çıktılarına göre gerekçeli olarak yapılmalıdır. ÖÇ'de yapılan bir değişikliğin PÇ ve TYYÇ'ye ulaşma seviyesini de etkilediği göz ardı edilmemelidir. ÖÇ değişikliği ile eğitim amacı ve eğitim planındaki hedeflerin sağlandığı garanti altına alınmalıdır. ÖÇ değişikliği, programların karar alma süreçlerinde görüşülerek yapılmalıdır.

Her program ve ders için (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesi planlandığı şekilde gerçekleşmektedir. Bu sürecin isleyişi ve sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilmektedir. Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü

dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri, vb) periyodik ve sistematik şekilde izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişim sürdürülmektedir. Program akreditasyonu planlaması, teşviki ve uygulaması vardır; birimin akreditasyon stratejisi belirtilmiş ve sonuçları tartışılmıştır. Akreditasyonun getirileri, iç kalite güvence sistemine katkısı değerlendirilmektedir.

Değerlendirme:

Programın izlenmesi ve güncellenmesi, sistematik ve paydaş katılımlı bir süreçtir. Program çıktılarının gerçekleşme düzeyi, sınav, ödev, proje gibi ölçme-değerlendirme araçları ve Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden izlenmektedir. Program güncellemeleri; üniversite stratejik hedefleri, iç-dış paydaş görüşleri (anketler, toplantılar), mesleki gelişmeler ve yasal düzenlemeler dikkate alınarak yapılmaktadır. Güncelleme süreci, bölüm kurulunda (öğrenci temsilcisi katılımıyla) başlayıp, Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü incelemesinden geçerek Senato onayı ile tamamlanmaktadır. Sonuçlar Eğitim-Öğretim Bilgi Sistemi'nde paylaşılmaktadır. İstatistiksel göstergeler (başarı oranları, öğrenci sayıları) düzenli izlenmekte ve programın "Öğrenci Kalite Komisyonu" gibi yapıları ile sürekli iyileştirme kültürü desteklenmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

- Bölüm/Program, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma (üniversite eğitim ve öğretim komisyonu, öğrenme ve öğretme merkezi, vb.), bilgi yönetim sistemi ve uzman insan kaynağına sahip midir?
- Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte ise; bu süreçlere ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ile takvim belirli midir?
- Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu nasıl takip edilmektedir?

Değerlendirme:

Programın eğitim-öğretim süreçlerinin yönetimi, üniversite ve yüksekokul düzeyinde kurumsal bir yapıya oturtulmuştur. Süreçler, üniversite senatosu tarafından onaylanan ve ilan edilen akademik takvim, iş akış şemaları, faaliyet raporları ve güncel mevzuat (yönetmelik, yönergeler) çerçevesinde planlanmakta ve yürütülmektedir. Program, eğitim-öğretimi bütüncül olarak yönetmek üzere Üniversite/Yüksekokul Eğitim-Öğretim Komisyonları, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı (ÖİDB), Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü (EÖK), EBYS ve OBS gibi organizasyonel yapılanma ve bilgi sistemlerinden destek almaktadır.

Öğrenme kazanımları, müfredat, öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme uyumu, stratejik plan ve paydaş beklentileri dikkate alınarak gözetilmektedir. Süreçlerin kontrolü, istatistiksel göstergeler, geri bildirimler ve mevzuat güncellemeleri ile sağlanmakta; tespit edilen aksaklıklar için mazeret sınavları gibi düzeltici önlemler alınmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)

Program, TYYÇ’de istenen bilgi, beceri ve yeteneklerin öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir. TYYÇ’de belirtilen bilgi, beceri ve yeteneklerin (TYYÇ-BBY) öğrencilere hangi yöntemlerle kazandırıldığı açıklanmalıdır. Bilgiyi, beceriyi ve yetenekleri kazandırmak üzere kullanılan araçlar ve bu araçların etkinliği değerlendirilmelidir. Bu araçların yeterliliği ve iyileştirilmesi gereken alanlar açıklanmalıdır.

Birim, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uygulamalıdır. Birim, öğrenci kabulleri, diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlemeli; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş kuralları tutarlı şekilde uygulamalıdır.

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

- Öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemleri kullanılmakta mıdır?
- Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) eğitim türünün doğasına uygun öğrenmeyi sağlayan yaklaşımlara yer verilmiş midir?
- Öğrenci merkezli yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Süreç ve performans odaklı yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Disiplinlerarası yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye olan veren öğretim yöntemleri tercih edilmiş mi?
- Öğretim yöntemleri seçilirken öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılıkları dikkate alınmakta mı?
- Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve yüksek lisans öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve yaklaşımlarla (ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi) zenginleştirilmiş mi?
- Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını destekleyen müfredat, yol ve yaklaşımlarına yer veriliyor mu?

Öğretim yöntemi öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklıdır. Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) o eğitim türünün doğasına uygun; öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinlerarası, bütünleyici, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilir. Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanılmıştır.

Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve lisansüstü öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlarla zenginleştirilmektedir. Öğrencilerinin araştırma süreçlerine katılımı müfredat, yöntem ve yaklaşımlarla desteklenmelidir. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Program, öğrenci merkezli, yetkinlik temelli ve sektör odaklı bir öğretim yaklaşımı benimsemiştir. "İş arayan değil, iş için aranan eleman yetiştirme" mottosu doğrultusunda, teorik ve uygulamalı eğitimi iç içe geçiren çeşitli yöntemler kullanılmaktadır. Bunlar arasında; uygulamalı dersler ve proje çalışmaları, teknoloji destekli eğitim (CAD, CBS yazılımları), işbirliğine dayalı öğrenme (grup projeleri) ve en önemlisi, saha çalışmaları, İşletmede Mesleki Eğitim (İME) ve staj olanakları yer almaktadır. Dersler arasında güçlü bir ilişki kurularak mesleki bilgi bütünlüğü sağlanmaktadır. Öğretim elemanları, öğrencilere ders içi/dışı rehberlik yapmakta, OBS üzerinden ders materyali desteği sağlamakta ve danışmanlık sistemini etkin bir şekilde yürütmektedir. Öğrenci oryantasyon programları düzenlenmekte, öğrencilerin projelere (TÜBİTAK 2209-A gibi) ve sosyal sorumluluk etkinliklerine katılımı teşvik edilmektedir. Öğretim yöntemlerinin etkinliği, öğrenci başarısı, mezun takibi, öğrenci/öğretim elemanı geri bildirimleri ve dış paydaş görüşleri ile düzenli olarak değerlendirilmekte ve ihtiyaç duyulduğunda ders planları güncellenmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

- Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirilmekte midir?
- Aktif ve etkileşimli öğretme yöntemlerine ilişkin tanımlı süreçler ve uygulamalara ilişkin örnekler ve kanıtlar nelerdir?
- Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (formatif) ödev, proje, portfolyo gibi yöntemlerle sağlanmaktadır. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmaktadır. Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları var mı?
- Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenilirliği sağlanmakta mıdır? Birim, ölçme değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmekte midir? Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler bulunuyor mu?

Değerlendirme:

Program, öğrenci merkezli, yetkinlik temelli ve performans odaklı bir ölçme-değerlendirme sistemi benimsemiştir. Ölçme-değerlendirme yöntemleri (yazılı sınav, uygulama sınavı, proje, ödev, staj/İME değerlendirmesi vb.), dersin öğrenme çıktılarına ve program yeterliliklerine uygun olarak Ders Bilgi Paketlerinde tanımlanmış ve AKTS sayfasında ilan edilmiştir. Değerlendirme süreçleri, üniversite tarafından belirlenen standartlara (sınav yönergeleri, akademik takvim) ve iş akış şemalarına uygun şekilde yürütülmektedir. Değerlendirme sonuçları her dönem sonunda analiz edilmekte, öğrenci başarı durumları genel olarak değerlendirilmekte ve zayıf olduğu tespit edilen alanlarda iyileştirme planları oluşturulmaktadır. Öğrenci geri bildirimleri (ders değerlendirme anketleri, danışmanlık görüşmeleri) düzenli olarak toplanmakta ve değerlendirme süreçlerinin iyileştirilmesinde kullanılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Kurum içi ve kurum dışı öğrenci kabulü

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan yöntemler ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır. Öğrencilerin yatay ve dikey geçişlerinde talep edilen belgeler, ders içerikleri, ders eşdeğerlikleri, kredi ve AKTS eşdeğerliklerini kabul esaslarının belirlenmiş olması gereklidir. Yatay ve dikey geçiş başvurularını değerlendiren komisyonlardaki sorumlu akademik personelin bu değerlendirmeyi yapma konusundaki eğitim seviyesi ya da uzmanlığı belirlenmiş olmalı, kurumsal yönetmeliklere ya da programda belirlenen esaslara göre değerlendirmeler yapılmalıdır.

Programlar arası anlaşmalar, öğrenci hareketliliği

- Başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır. Öğrencinin, özel sektör, kamu kurum ve kuruluşlarında almış olduğu eğitimlerin tanınması ve kredi yüküne, ders eşdeğeri olarak sayılmasında esas alınan kuralların yönetmeliklerle veya program içinde belirlenmiş olan kurallara göre yapıldığı güvence altına alınmalıdır. Yurt içi-yurt dışı öğrenci hareketliliğini kolaylaştıracak ancak program çıktıları ile AKTS yükünü garanti altına alacak sistem ve yöntemler geliştirilmiş mi?
- Öğrenci kabulüne (merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan öğrenciler dahil) ilişkin ilke ve kuralları tanımlı mı ve ilan ediliyor mu? Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı olup, uygulamalar şeffaf mıdır? Diploma, sertifika gibi belge talepleri titizlikle takip edilmekte midir?
- Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmakta mıdır?
- Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kurallar tanımlı süreçler ve bir yönergeler var mıdır?
- Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmakta mıdır ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar var mıdır?

Değerlendirme:

Harita ve Kadastro Programı'nın öğrenci kabul süreçleri, üniversite tarafından tanımlanmış ve yönetmeliklerle belirlenmiş şeffaf kurallara dayanmaktadır. Öğrenci kabulü büyük ölçüde ÖSYM merkezi yerleştirme, yatay-dikey geçiş, çift anadal ve yan dal yollarıyla gerçekleşmekte; bu süreçlerde ilgili yönergeler (Kurum İçi/Kurumlararası Yatay Geçiş, Çift Anadal, Yan Dal, Ders Muafiyet ve İntibak İşlemleri) titizlikle uygulanmaktadır. Önceki öğrenmenin tanınması (ÖÖT) için resmi bir mekanizma bulunmakta, muafiyet talepleri intibak komisyonu tarafından değerlendirilerek yürürlüğe konmaktadır. Öğrenci hareketliliğini destekleyecek uluslararası ikili anlaşmalar henüz program düzeyinde yaygın değildir; ancak İşletmede Mesleki Eğitim (İME) ve staj protokolleri ile sektörel hareketlilik teşvik edilmektedir. Süreçlerin kontrolü Meslek Yüksekokulu Yönetim Kurulu tarafından yapılmakta, öğrenci sayıları, başarı oranları ve tercih edilebilirlik analizleri düzenli olarak izlenmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

- Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış mı?
- Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte midir?
- Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak izlenmekte ve gerekli önlemler alınmakta mı?

Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. Öğrencilerin, ÖÇ ve PÇ'yi kazanmalarını sağlayacak şekilde ölçme ve değerlendirme yöntemleri kullanılmalıdır. Beceri ve yetenek kazandırma hedefleri olan derslerde hedeflenen becerinin ya da yeteneğin kazanıldığını gösterecek şekilde ölçme uygulamaları yapılmalıdır. Yeni mezun anketleri, grup toplantıları, mezun sohbetleri, mezuniyet kazanım sınavları vb. uygulamalarla, mezunların hedeflenen çıktılarla donatıldığı güvence altına alınmalıdır. Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış olmalıdır.

Değerlendirme:

Harita ve Kadastro Programı'nda yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma süreçleri, ilgili üniversite yönetmelik ve yönergeleri ("Diploma, Diploma Eki ve Diğer Belgelerin Düzenlenmesine İlişkin Yönerge", "Çift Anadal/Yan Dal Yönergeleri" vb.) ile açık, anlaşılır ve tutarlı bir şekilde tanımlanmıştır. Mezuniyet koşulları program müfredatına ve üniversite kurallarına bağlı olup, öğrencilere duyurulmaktadır. Uygulama, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı (ÖİDB) tarafından yönetilen çevrimiçi bir mezuniyet başvuru sistemi üzerinden gerçekleştirilmekte; sistem, öğrencinin mezuniyet şartlarını otomatik olarak kontrol etmekte ve uygun olanların sürecini başlatmaktadır. Süreç, iş akış şemalarıyla belgelenmiş olup, Yükseköğretim Bilgi Sistemi (YÖKSİS) entegrasyonu ile diplomaların hazırlanması sağlanmaktadır. Kontrol mekanizmaları, tanımlı süreçlere uygunluğu ve kamuoyuna şeffaflığı garanti

altına almaktadır. Önlem alma faaliyetleri, süreç iyileştirmeleri ve olağanüstü durumlar (kayıp belge talepleri vb.) için tanımlanmıştır. Ancak, programın özel mesleki beceri ve yetkinlik kazanımlarının mezuniyet öncesi somut olarak değerlendirilmesine yönelik (örneğin mezuniyet projesi, portfolyo veya uygulama sınavı gibi) program özgü ek bir sertifikalandırma veya değerlendirme mekanizması bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Bölüm/Program, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim- öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve ortamlara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır. Birim öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamalıdır.

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

- Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) uygun nitelik ve nicelikte midir?
- Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?
- Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmekte mi?
- Kurumda öğrenme yönetim sistemi (eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmet içi eğitim olanaklarına sahip) bulunmakta mıdır?
- Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelik olarak tasarlanıp kontrol edilmekte midir?

Sınıflar, laboratuvarlar, öğrenme salonları, çalışma salonları ve diğer elektronik teçhizat/ altyapı, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır. Program hedeflerine, ÖÇ ve PÇ ile TYYÇ’de belirtilen bilgi, beceri ve yetenekleri kazandırmak üzere altyapının yeterliliği değerlendirilmelidir. Ders içi faaliyetler olarak tanımlanan laboratuvar, sunum vb. için altyapının yeterliliği belirtilmelidir. Program güncellemesi durumunda gereksinim duyulacak altyapının varlığı ve yeterliliği konusunda değerlendirme yapılmalıdır. Bu altyapıyı kurmak veya sürdürmek üzere finansal kaynaklar değerlendirilmelidir.

Programlar, öğrencilerin almış oldukları eğitimin ihtiyaçlarına göre modern öğrenme araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır. Programa özgü becerileri kazandırmak üzere yapılacak uygulamaların tanımlı olması gereklidir. Bu uygulamaların yeterliliği konusunda şüpheler veya geri bildirimler var ise iyileştirme, finansal kaynak vb. çalışmalar hakkında bilgi verilmesi beklenmektedir.

Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır. Üniversite kütüphanesinin programın ihtiyacı olan eğitim materyalini sağlama konusunda yeterliliği değerlendirilmelidir. Bu bölümde kaynak ihtiyacı, kitap yazım ihtiyacı vb. değerlendirmeler de aktarılabilir.

Sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo; ders kitapları, çevrim içi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuştur. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Birimde eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmet içi eğitim olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi bulunmaktadır. Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmektedir.

Değerlendirme:

Harita ve Kadastro Programı, öğrenme hedeflerini ve program çıktılarını destekleyecek zengin, uygulamaya dönük bir öğrenme ortamı ve teknik kaynaklara sahiptir. Program, öğrencilerin modern ve klasik harita-kadastro ekipmanlarını (GNSS, optik-mekanik ve elektronik ölçüm cihazları) ve güncel yazılımları (ArcGIS, NetCAD) kullanarak mesleki beceriler kazanmalarını sağlamak üzere tasarlanmış özel bir Harita ve Kadastro Laboratuvarı ve genel bilgisayar laboratuvarlarından yararlanmaktadır. Öğrenme-öğretim yöntemleri çeşitlidir ve ders bilgi paketlerinde (AKTS portalı) ilan edilmektedir. Ölçme-değerlendirme, teorik bilginin yanı sıra proje, uygulama, saha çalışması ve grup çalışmaları gibi pratik becerileri de kapsamaktadır. Kaynak ve ekipman bakımı, güncelleme ve öğrenci geri bildirimlerine göre düzenlemeler yapılmaktadır. Ancak, öğrenme ortamı ve kaynaklarının (laboratuvar kullanım sıklığı, ekipman memnuniyeti, online kaynak erişimi vb.) etkinliğini ve öğrenci-öğretim elemanı etkileşimine katkısını düzenli olarak ölçen, analiz eden ve sonuçları sistematik bir iyileştirme döngüsüne sokan bir mekanizma (örneğin dönemsel laboratuvar/teknoloji anketleri, kullanım istatistikleri raporlaması) tam olarak belgelenmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

- Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunuyor mu?
- Danışmanlık sistemi çeşitli yollarla (örneğin öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle) takip edilmekte ve iyileştirilmekte midir?
- Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolay mı ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmakta mıdır?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri var mı?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri erişilebilir mi (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuş mu?

- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin yeterliği takip edilmekte midir?

Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir. Akademik danışmanlık sisteminin etkin bir şekilde yürütülmesi garanti altına alınmalıdır. Akademik personel, öğrenci danışmanlığı atamaları yapılmalı, öğrencilerin başarı durumlarının danışmanlar tarafından izlenmesi sağlanmalıdır. Program yöneticileri, tekrarlanan öğrenci başarısızlıklarını değerlendirmeli, programdan ayrılan öğrenciler için kök- sebep analizi yapmalıdır.

Kariyer planlaması konusunda, öğrenci–mezun ya da öğrenci–işveren buluşmaları organize edilmelidir. Öğrencilerin kariyer planlamadaki farkındalıklarını programa başladıkları yıldan itibaren yönetmek üzere sistem kurulmalıdır. Eğitim amaçlarında ulaşılması hedeflenen mezun profiline uygun kariyer planlama yaklaşımı uygulanmalıdır.

Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunmaktadır. Danışmanlık sistemi öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle takip edilmekte ve iyileştirilmektedir. Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmaktadır. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri vardır, erişilebilirdir (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuştur. Hizmetlerin yeterliliği takip edilmektedir.

Değerlendirme:

Harita ve Kadastro Programı, üniversitenin “Önlisans ve Lisans Öğrenci Danışmanlığı Yönergesi” kapsamında yapılandırılmış bir akademik danışmanlık sistemine sahiptir. Her öğrenciye atanan akademik danışman, ders seçimi, kayıt yenileme, mezuniyet koşulları, kariyer planlama ve staj olanakları gibi konularda rehberlik yapmaktadır. Danışmanlık faaliyetleri, önceden ilan edilmiş danışmanlık saatlerinde yüz yüze veya çevrimiçi ortamlarda gerçekleştirilmekte, yapılan toplantıların gündem ve katılımcı listeleri bölüm başkanlığına iletilerek kayıt altına alınmaktadır. Yeni öğrenciler için oryantasyon programları düzenlenmekte, öğrencilerin bölüm ve öğretim elemanları ile tanışması sağlanmaktadır. Ancak, danışmanlık sisteminin etkinliğini (örneğin, görüşme sıklığı, öğrenci memnuniyeti, danışmanlığın akademik başarıya etkisi) düzenli olarak ölçen, değerlendiren ve bu sonuçlara dayalı sistematik iyileştirmeler yapan bir mekanizma (örneğin danışmanlık anketleri, performans göstergeleri) tam olarak kurumsallaşmamıştır. Ayrıca, psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin programa özgü kullanım oranı ve memnuniyetine yönelik veri toplama ve analiz çalışmaları da sınırlıdır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

Akademik destek hizmetleri (danışmanlık) planlanmış, uygulanıyor ve temel düzeyde kontrol ediliyor. Danışmanlık faaliyetlerinin etkinliğinin sistematik olarak ölçülmesi, değerlendirilmesi ve bu değerlendirmelere dayalı sürekli iyileştirme faaliyetlerinin tam olarak entegre edildiği bir döngü henüz tam olarak kurulmamıştır.

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

- Tesis ve altyapılar (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?
- Tesis ve altyapıların kullanımı irdelenmekte midir?

Değerlendirme:

Harita ve Kadastro Programı, faaliyetlerini sürdürmek için gerekli temel tesis ve altyapı olanaklarından yararlanmaktadır. Program, Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu'na ait özel bir Harita ve Kadastro Laboratuvarı, tekniker odası, öğretim elemanı odaları ve genel bilgisayar laboratuvarlarını kullanmaktadır. Fiziksel altyapı (derslikler, laboratuvarlar, sosyal alanlar) yeterli görünmektedir. Öğrencilerin barınma, yemek, ulaşım, spor, kütüphane, psikolojik danışmanlık ve sağlık hizmetleri gibi ihtiyaçları, üniversite rektörlüğü, belediye ve Kredi Yurtlar Kurumu gibi dış birimler tarafından sağlanan ortak hizmetlerle karşılanmaktadır. Bu hizmetlere erişim bilgisi öğrencilere duyurulmaktadır. Laboratuvar yazılım ve donanımlarının güncelliği, internet erişimi gibi teknik altyapı kontrolleri dönem başlarında yapılmakta, öğretim elemanı geri bildirimleri dikkate alınmaktadır. Ancak, program öğrencilerinin bu tesis ve altyapılardan (özellikle ortak kullanılanlar) ne ölçüde ve ne memnuniyetle faydalandığını, ihtiyaçların karşılanıp karşılanmadığını düzenli olarak izleyen, analiz eden ve bu verilere dayalı iyileştirme önerileri geliştiren sistematik bir geri bildirim ve izleme mekanizması (örneğin tesis kullanım anketleri, memnuniyet araştırmaları) tam olarak belgelenmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

- Dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmakta mıdır?
- Uzaktan eğitim alt yapısı dezavantajlı grupların ihtiyaçlarını dikkate alarak oluşturulmuş mudur?
- Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmakta mıdır?
- Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte mi ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmeler yapılmakta mıdır?

Programın engelsiz üniversite kapsamında yapmış olduğu altyapı düzenlemeleri, eğitim olanakları ve sunulan diğer hizmetleri açıklaması beklenmektedir. Programdaki engelli öğrenciye göre altyapı olanaklarının yeterliliği değerlendirilmelidir.

Dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmaktadır. Uzaktan eğitim alt yapısı bu grupların ihtiyacı dikkate alınarak oluşturulmuştur. Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmaktadır. Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Değerlendirme:

Üniversite genelinde engelli öğrencilere yönelik "Engelsiz Üniversite" kapsamında fiziksel erişilebilirlik düzenlemeleri (rampa, asansör, tuvalet vb.) ve bazı destek hizmetleri bulunmaktadır. Uzaktan eğitim altyapısı da genel olarak erişilebilir niteliktedir. Ancak, program düzeyinde dezavantajlı grupların (engelli, ekonomik açıdan zor durumdaki, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimini eşitlik, çeşitlilik ve kapsayıcılık ilkeleri çerçevesinde nasıl sağladığına, bu öğrencilerin ihtiyaçlarını nasıl tespit ettiğine ve bu ihtiyaçlara yönelik program bazında alınan özel önlemlerin (ek sınav süresi, materyal desteği, mentörlük vb.) neler olduğuna dair somut ve sistematik bir yaklaşım veya belgelenmiş uygulamalar sunulmamıştır. Bu grupların eğitime katılımının ve memnuniyetinin izlendiği bir mekanizma da bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik fiziksel mekân var mı?
- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik yeterli bütçe var mı?
- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik rehberlik desteği var mı?
- Sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcut mu?
- Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmekte midir?

Kariyer ya da akademik danışmanlık dışında öğrencilerin programa adaptasyon, kişisel gelişimi, aidiyet duygusunu yerleştirmek üzere uygulanan yaklaşımlar açıklanmalıdır. Kurumsal olarak yürütülen rehberlik ya da psikolojik danışmanlık gibi faaliyetlerin yanı sıra programların öğrencilere sunmak üzere özgün olarak geliştirmiş oldukları mentörlük veya akran atama vb. uygulanan yöntemlerin açıklanması beklenmektedir.

Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlikleri, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik mekân, bütçe ve rehberlik desteği vardır. Ayrıca sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcuttur. Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Değerlendirme:

Harita ve Kadastro Programı öğrencileri, üniversite kampüsünün sunduğu genel sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere erişim hakkına sahiptir. Programın en önemli sosyal ve mesleki gelişim aracı, program öğretim elemanı danışmanlığında kurulmuş olan "Teknik Eller Öğrenci Topluluğu"dur. Bu topluluk, program öğrencilerinin sosyal sorumluluk projelerine katılımını, mesleki teknik geziler düzenlenmesini (ör. Ankara'da Harita Genel Müdürlüğü ve Tapu Kadastro ziyareti) ve sosyal etkinlikler (oryantiring) organize etmesini sağlamaktadır. Faaliyet planlaması topluluk ve danışman öğretim elemanı tarafından

yapılmakta, onay için üst birimlere (SKS Daire Başkanlığı, Yüksekokul Müdürlüğü) sunulmakta ve sonuç raporları ile kontrol edilmektedir. Ancak, topluluğun ve diğer sosyal-kültürel faaliyetlerin program öğrencilerinin kişisel gelişimi, aidiyet duygusu ve mezuniyet sonrası sosyal ağları üzerindeki etkisini ölçen, bu faaliyetlere katılım oranlarını izleyen ve bu verilere dayalı olarak faaliyet çeşitliliğini veya kapsamını sistematik şekilde iyileştiren bir değerlendirme mekanizması (örneğin katılımcı anketleri, etki analizi) tam olarak kurulmamıştır. Ayrıca, topluluğun faaliyetleri için program veya yüksekokul düzeyinde özel bir bütçe tahsisi bulunmamakta, finansal destek rektörlük birimlerinden sağlanmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4. Öğretim Kadrosu

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunulmalıdır.

Öğretim kadrosu, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlamak üzere yeterli sayıda olmalıdır. Programdan ayrılma potansiyeli olan öğretim üyelerinin yaratacağı eksiklikleri, iç ve dış paydaşların görüşlerine ya da güncel gelişmelere göre programın gelişmesi beklenen alanlarına göre öğretim üyesi ihtiyaç analizlerini yapmak üzere mekanizmaların açıklanması beklenmektedir.

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Öğretim elemanı (uluslararası öğretim elemanları dahil) atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş ve kamuoyuna açıktır. İlgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetip, fırsat eşitliğini sağlayacak niteliktedir. Uygulamanın kriterlere uygun olduğu kanıtlanmaktadır. Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesi şeffaf olarak paylaşılır. Birimin öğretim üyesinden beklentisi bireylerce bilinir. Birim dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilir ve yarıyıl sonunda performanslarının değerlendirilmesi şeffaf ve etkindir. Birimde eğitim-öğretim ilkelerine ve kültürüne uyum gözetilmektedir.

Değerlendirme:

Harita ve Kadastro Programı'nda öğretim elemanı atama, yükseltme ve ders görevlendirme süreçleri, üniversite tarafından belirlenen ve kamuya açık olan yönetmelik, yönerge ve YÖK mevzuatına uygun olarak yürütülmektedir. Süreçler, akademik liyakat ve fırsat eşitliği ilkelerini gözetmektedir. Ders görevlendirmeleri, öğretim elemanlarının uzmanlık alanları dikkate alınarak bölüm başkanlığı tarafından planlanmakta ve ders yükü dağılımı şeffaflık içinde yapılmaya çalışılmaktadır. Norm kadro ve asgari öğretim elemanı gereksinimleri üniversite tarafından kontrol edilmektedir. İhtiyaç halinde diğer birimlerden öğretim elemanı görevlendirilmesi bölüm kurulu kararı ile gerçekleşmekte ve üst kurullarca onaylanmaktadır. Ancak, program düzeyinde bu süreçlerin uygulanmasının kriterlere uygunluğunu düzenli olarak denetleyen (örneğin ders yükü dağılımının adillığının periyodik incelenmesi), birim

dışından gelen öğretim elemanlarının performanslarını ve programa uyumunu değerlendiren yapılandırılmış bir mekanizma (değerlendirme formları, geri bildirim toplantıları) bulunmamaktadır. Personel istihdam ihtiyacının belirlenmesi, bölüm kurulu raporları ve kalite toplantıları gibi genel yollarla yapılmakta olup, programın stratejik hedefleriyle bağlantılı kapsamlı bir insan kaynakları planlaması ve yetkinlik analizi sürecinden bahsedilmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik olarak katılabilecekleri eğitimcilerin eğitimi sertifika programı gibi etkinlikler (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) bulunmakta mıdır?
- Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yeterliklerini geliştirmeye yönelik öğrenme-öğretme merkezi bulunmakta mıdır?
- Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlikleri mesleki gelişim kapsamında artırılmakta mıdır?
- (BÖLÜMDE KAÇ ÖĞRETİM ELEMANININ PEDAGOJİK FORMASYON ve/veya EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ konusunda eğitim aldıklarını açıklanmalıdır).
- Kurumun öğretim elemanlarının, öğretim yetkinliğini geliştirme performansı değerlendirilmekte midir?

Programın içten ve dıştan beslenme oranları, lisans ya da lisansüstü eğitimlerini farklı üniversitelerde tamamlamış olan öğretim üyesi sayıları hakkında analizlerin yapılmış olması beklenmektedir. Programın gelişmesine katkıda bulunacak öğretim üyesi ihtiyaçlarının ve niteliklerinin belirlenmesinde tanımlamaların ya da planlamaların yapılması önerilmektedir. İç ve dış paydaşların görüşlerine ya da güncel gelişmelere göre programın gelişmesi beklenen alanlarına karar verilmesi ve öğretim üyesi niteliklerinin belirlenmesine yönelik mekanizmaların açıklanması gereklidir. Öğretim kadrosunun ders görevlendirmelerinde, dersi vermedeki yeterliliği açısından değerlendirme araçlarının tasarlanmış veya planlanmış olması beklenmektedir. Yeni atamalarda, ders verme yeterliliği, ders içeriği ile çalışma konuları vb. analizlerin yapılması beklenmektedir. Programa yeni katılan öğretim üyesinin eğitici özelliklerini geliştirmek ve programın yönetim sistemini tanıtmak üzere planlı eğitimler organize edilebilir. Mevcut öğretim üyelerinin eğitici özelliklerini geliştirmek üzere yenilikçi yaklaşımlar, materyal geliştirme, yetkinlik kazandırma ve kalite güvence sistemi gibi alanlarda yetkinliklerinin geliştirilmesine ilişkin planlar bulunmalıdır.

Öğrenci geri bildirimlerine, iç ve dış paydaş görüşlerine göre ya da ihtiyaç analizlerine göre akademik personel mesleki gelişim eğitim programları tasarlanabilir. Zorunlu şartlarda uzmanlık alanı dışında bir ders için görevlendirme yapılması durumunda, öğrenci memnuniyeti, ÖÇ kazanım derecesi, ölçme değerlendirme yöntemleri konusunda izleme ve değerlendirme yapılması gereklidir. Üniversitenin stratejik hedefleri ile programın stratejik hedeflerinin öğretim üyesi yapılanmasında göz önünde

bulundurulması önemlidir. Öğretim yetkinliği geliştirme süreçleri ihtiyaç analizleri temelinde planlanır, yaygın biçimde yürütülür ve etkililiği düzenli olarak izlenir. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) ve bunu üstlenecek/ gerçekleştirecek öğretme-öğrenme merkezi yapılması vardır. Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri artırılmalıdır. Birimin öğretim yetkinliği geliştirme performansı değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Harita ve Kadastro Programı, temel mesleki dersleri yürütebilecek üç tam zamanlı öğretim elemanına (ikisi doktoralı) ve uygulama/sektör deneyimi yüksek yarı zamanlı ve ders saati ücretli öğretim elemanlarına sahiptir. Öğretim elemanlarının akademik geçmişleri ve sektör deneyimleri programa katkı sağlayacak niteliktedir. Ders görevlendirmeleri, öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarına göre yapılmakta ve ders yükleri belirlenmektedir. Sektörle işbirliği yapılarak uygulama derslerine katkı sağlanması planlanmaktadır. Ancak, öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yetkinliklerini (etkileşimli öğretim yöntemleri, uzaktan eğitim, yeni öğretim teknolojileri) sistematik olarak geliştirmeye yönelik düzenli ve planlı bir hizmet içi eğitim programı, sertifika kursları veya "Eğiticilerin Eğitimi" gibi faaliyetler program düzeyinde belgelenmemiştir. Yeni öğretim elemanları için oryantasyon programı veya mentorluk sistemi gibi yapılandırılmış bir destek mekanizmasından da bahsedilmemektedir. Öğretim yetkinliklerinin gelişimine yönelik ihtiyaç analizi, performans değerlendirmesi ve bu değerlendirmelere dayalı bireysel gelişim planları oluşturulması gibi süreçler henüz tam olarak kurumsallaşmamıştır..

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Öğretim elemanları için yaratıcı/yenilikçi eğitimi uygulamalarını ve bu alanda rekabeti arttırmak üzere "iyi eğitim ödülü" gibi teşvik ve ödüllendirme süreçleri vardır. Eğitim ve öğretimi önceliklendirmek üzere atama ve yükseltme kriterlerinde yaratıcı eğitim faaliyetlerine yer verilir.

Değerlendirme:

Harita ve Kadastro Programı'nda öğretim elemanlarının eğitim-öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme, büyük ölçüde ulusal düzeyde uygulanan akademik teşvik yönetmeliği ile sınırlıdır. Bu sistem, araştırma ve yayın odaklı olup, eğitim-öğretimdeki yaratıcılık, yenilikçilik veya üstün başarıyı doğrudan ve program düzeyinde ödüllendirmeye yönelik değildir. Program veya yüksekokul düzeyinde, öğretim elemanlarını etkileşimli öğretim yöntemleri geliştirmeye, ders materyali hazırlamaya, öğrenci merkezli uygulamalar tasarlamaya veya eğitim kalitesini artırmaya teşvik eden bir "iyi eğitim ödülü", "yenilikçi öğretim ödülü" veya benzeri bir teşvik/ödüllendirme mekanizması bulunmamaktadır. Atama ve yükseltme kriterlerinde de eğitim-öğretimdeki performansın ağırlığını artırmaya yönelik program özelinde bir düzenleme yapılmamıştır. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik, genel üniversite imkânları (kongre izinleri, lisansüstü eğitim desteği) çerçevesinde kalmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME**C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları**

Programın araştırma sürecinin değerlendirmesinin yapılması beklenmektedir. Araştırma süreci programın sürekli gelişim odağı, araştırma potansiyeli, araştırma hedefleri, araştırma faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalıdır. Programlar performanslarını, kendilerinden daha yüksek araştırma performansına sahip ulusal ya da uluslararası benzer programlarla kıyaslayabilirler.

Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

- Bölümde/Programda görevli öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerini gerçekleştirmeleri hususunda birim yönetimi nasıl bir yaklaşım (karışmayan/ yönlendirici?) göstermektedir?
- Bölümde/Programda araştırma ve geliştirme için izlenen bir hedef var mıdır?
- Bu hedef(ler) nedir?
- Uluslararası öncelikler ve ulusal kalkınma öncelikleri nedeniyle daha çok fonlanan araştırma dış finans desteklerine yönelmeyi sağlayan bir yaklaşım var mıdır?
- Tezlerin konu seçiminde hangi kriterler uygulanmakta ve nelere öncelik verilmektedir?
- Bölümde/Programda öne çıkan araştırmacıların güçlü yanı ile geliştirilmek istenen araştırma potansiyeli hususunda bir yaklaşım ya da araştırmada odak alanlar belirlenmiş midir?
- Sanayi ve toplum ihtiyaçlarını tespit ve bu konuda araştırmalar yapmak üzere mekanizmalar kullanılmakta mıdır? Ülkenin ve üniversitenin araştırma öncelikleriyle birimin araştırma konuları arasında ne oranda benzerlik vardır?
- Bölümde/Programda yapılan proje, yayın ve sanat faaliyetleri çıktılarının başarısı için izleme, sonuçların daha iyi olması için yapılan iyileştirme faaliyetleri var mıdır?
- Araştırma ve sanatta izleme ve gözden geçirme mekanizmaları ne sıklıkta işletilmektedir?
- Bu izlemeler sonrasında gerçekleşen iyileştirmeler neler olmuştur?

Araştırma süreçlerin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar, motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları belirlenmiştir; uygulamalar bu kurumsal tercihler yönünde gelişmektedir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Değerlendirme:

Programın araştırma faaliyetlerini yönetmeye veya yönlendirmeye yönelik net hedefleri, stratejisi ve tanımlanmış bir süreç yönetimi bulunmamaktadır. Faaliyetler, üniversitenin genel stratejik planı çerçevesinde ve öğretim elemanlarının bireysel inisiyatifleriyle şekillenmektedir. Program düzeyinde kontrol, önlem alma veya örnek uygulamalar mevcut değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Bu ölçüt program/bölüm bazında değerlendirilmeyecektir. Araştırma kaynaklarının temini ve yönetimi üniversite veya proje bazında gerçekleşmektedir.

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

- Enstitünün anabilim dalı ya da araştırma merkezi olarak destek verdiği Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvim yılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentileriniz ve mevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinin kümelandıkları alanlar, yüksek lisans ve doktora mezunlarınızın mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri, biriminizde çalışan doktoralı öğretim elemanlarının ne kadarının sizin programlardan, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktora programlarından geldikleri açıklanmalıdır. Biriminizde doktora sonrası araştırmacı olup olmadığı, ya da biriminizde kadrolu olup yurt içi ve dışı postdoc araştırmada olan personelinizin sayısı ve araştırma alanları verilmiş midir? (LEE yanıtında tüm YL ve doktora program dağılım detayları verilmelidir)

Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izlenmektedir. Birimde doktora sonrası (post-doc) imkanları bulunmaktadır ve birimin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası açıktır.

Değerlendirme:

Program özelinde araştırmaya ayrılmış özel bir bütçe veya kaynak tahsisi yoktur; kaynaklar üniversite genelinden sağlanmaktadır. Program bir ön lisans programı olduğu için kendi bünyesinde doktora programı veya doktora sonrası araştırmacı imkanı bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar

☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok
---	--	--	--	--	---	---

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

Bölüm, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Eğitime katılmadan sadece araştırma alanında çalışan eleman durumu, araştırma faaliyetlerine katılan öğretim elemanlarının ne kadarının doktora yapmış olduğu, doktorasını yaptığı yerler itibarıyla dağılımları, doktora mezuniyetlerinde belirli merkezlerin öne çıkıp çıkmadığı, doktora alanlarının dağılımı, belirli alanlarda yoğunlaşıp yoğunlaşmadığı, bunun planlanan ya da kabul edilen araştırma odaklarıyla uyum durumu, araştırma konuları ve doktora alanlarının örtüşme oranları, doktora sonrası ihtiyaç duyulan alanlarda sağlanan eğitim olanağı ve diğer desteklerin neler olduğu açıklanmalıdır. TTMER düzenlediği ya da katıldığı proje pazarlarını, diğer birimler proje pazarı katılım sayısı ve konularını belirtilmiş mi?
- Öğrencilerin proje ve araştırmada yer almalarını destekleyen mekanizmalar var ise burada bahsedilmiş mi?

Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı kurumların dağılımı; kümelenme/uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşme konularının analizi, hedeflerle uyumu irdelenmektedir. Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi sistematik faaliyetler gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme:

Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerini geliştirmeye yönelik planlamaların (2026 hedefleri) yapıldığı belirtilmiş, ancak bu planlamaların içeriği, uygulama adımları, kontrol ve iyileştirme mekanizmaları tanımlanmamıştır. Somut bir uygulama veya örnek bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Bu ölçüt program/bölüm bazında değerlendirilmeyecektir. Ortak programlar veya araştırma birimleri genellikle lisansüstü düzeyde veya üniversite/enstitü düzeyinde kurulmaktadır..

C.3. Araştırma Performansı

Birim/Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program olarak araştırma periyodik performans değerlendirmesi nasıl sağlanmaktadır?
- Bu alanda yapılan ya da bunu içeren öz değerlendirme ya da başka değerlendirme yöntemleri var mıdır?
- Üniversite ve birim/bölüm/program araştırma hedeflerine ulaşmada biriminizden ve alt birimlerden beklentiler nedir?
- Bunlar araştırmacılar tarafından ne derecede bilinip ne oranda gerçekleştirilebilmektedir?
- Stratejik plan AR-GE amacındaki hedeflerdeki sapmalar için (<https://sgdb.isparta.edu.tr/assets/uploads/sites/95/files/2022-yili-stratejik-plan-degerlendirme-raporu-11082023.pdf>) bölümünüzde alınan iyileştirici tedbirler ve şimdiki/önceki iyileştirme tedbirlerinin sonuçları neler olmuştur?

Birim/Bölüm/Program araştırma faaliyetleri yıllık bazda izlenir, değerlendirilir, hedeflerle karşılaştırılır ve sapmaların nedenleri irdelenir. Birimin/bölümün/programın odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilir. Performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmaları kullanılır. Rakiplerle rekabet, seçilmiş kurumlarla kıyaslama (benchmarking) takip edilir. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmaktadır.

Değerlendirme:

Programda araştırma-geliştirme faaliyetlerine yönelik sistematik bir süreç olmadığı kabul edilmiş, bu nedenle performans izleme ve değerlendirme mekanizması da bulunmamaktadır. Yapılacak çalışmaların yüksekokul faaliyet raporuna dahil edileceği belirtilmiştir. Planlama, Bölüm Kurulu toplantıları ile yapılacaktır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

- Bölümünüzde kadrolu öğretim elemanlarının eğitim ve araştırmaya ayırdıkları zamanların yaklaşık oranı, eğitim ve araştırma yoğunluklarının ne şekilde dengelendiği, araştırma performanslarının ne şekilde izlendiği ve ne şekilde ödüllendirildiği (YÖKSİS teşviklerinin dağılımından AR-GE vakfı ve diğer teşekkür vs belgelerine kadar teşvik ve ödüllendirme yöntemleri) birimden beklenen araştırma

performansına öğretim elemanlarının katkılarının nasıl takip edildiği, bu alanda iyileştirme ve süreklilik için birimde/bölümde/programda açıklamalar yapılmış mıdır?

Öğretim elemanlarının araştırma performansını paylaşması beklenir; bunu düzenleyen tanımlı süreçler vardır ve bunlar ilgili paydaşlarca bilinir. Araştırma performansı yıl bazında izlenir, değerlendirilir ve kurumsal politikalar doğrultusunda kullanılır. Çıktılar, grubun ortalama değerleri ve saçılım şeffaf olarak paylaşılmalıdır. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmalıdır.

Değerlendirme:

Öğretim elemanlarının araştırma performanslarının izlenmesine ve değerlendirilmesine yönelik bir sistem bulunmamaktadır. Yapılan/planlanan faaliyetlerin Bölüm Kurulu'nda tartışılacağı belirtilmiş, ancak bu tartışmaların nasıl bir değerlendirme kriterine dayanacağı, sonuçlarının nasıl kullanılacağı ve iyileştirmeye nasıl dönüştürüleceği açıklanmamıştır. Uygulama, kontrol, önlem ve örnek uygulama alanlarında faaliyet yoktur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Bölüm, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

- Birimin/Bölümün/Programın yıllık planında bulunan toplumsal katkı hedefleri (sağlık hizmet sunumu sayıları, memnuniyet oranları, danışmanlık hizmet sayıları ve diğer kamu kuruluşları ile birlikte yürütülen projeler, toplumu bilgilendirme ve sertifikasyon programları sayı hedefler gibi...), bu hedeflerin izlenme yöntemleri, geçen takvim yılı içindeki gerçekleştirmeleri, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetlerin olup olmadığı, toplumsal katkı hedef belirleme ve yenileme işlemlerinin ve takiplerinin hangi sıklıkta ve ne şekilde yapıldığı, toplumda yeni gelişebilecek ihtiyaçlardan haberdar olmak için kullanılan mekanizma olup olmadığı tanımlanmış mıdır?

Birimin/Bölümün/Programın toplumsal katkı politikası birimin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumludur, görev tanımları belirlenmiştir. Yapının işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme:

Programın yazılı bir toplumsal katkı politikası ve hedefleri bulunmaktadır. Bu hedefler, sosyal sorumluluk, kamu-özel sektör işbirliği, gönüllülük, kültürel etkileşim ve mesleki tanıtım gibi alanları kapsamaktadır. Süreçlerin yürütülmesinde "Teknik Eller Topluluğu" aktif bir role sahiptir. Kontrol, yıllık etkinlik sayıları ile yapılmakta; önlemler akademik kurullarda değerlendirilmektedir. Ancak, bu hedeflerin somut göstergelere (örn. kaç kişiye ulaşıldı, ne tür çıktılar üretildi) dönüştürülüp dönüştürülmediği, etkinliklerin toplumsal etkisinin nasıl ölçüldüğü ve bu ölçümlerin politika ve hedeflerin gözden geçirilmesinde nasıl kullanıldığına dair sistematik bir yaklaşım belgelenmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

D.1.2. Kaynaklar

- Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmekte midir?

Değerlendirme:

Toplumsal katkı faaliyetleri için gerekli kaynaklar (maddi, fiziksel) dönemsel planlara dayalı olarak okul müdürlüğü ve ilgili personel tarafından sağlanmaktadır. Kontrol, uygulama sonuçlarına göre değerlendirme yapılarak gerçekleştirilmekte; tespit edilen ihtiyaçlar müdürlüğe iletilerek önlem alınmaktadır. Kaynak tahsisi ve yönetimi reaktif (ihtiyaç üzerine) bir yaklaşıma sahiptir ve program özelinde ayrılmış özel bir toplumsal katkı bütçesi bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

D.2 Toplumsal Katkı Performansı

- Birim/Bölüm/Program, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemekte ve sürekli iyileştirmekte midir?

D.2.1.Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta mıdır?
- Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile kurumun bünyesinde yer alan birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmekte midir?
- İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilir midir? İyileştirme adımlarının kanıtları var mıdır?

Değerlendirme:

Programın toplumsal katkı performansı, Yüksekokul Kurulu tarafından değerlendirilmekte ve her akademik yıl sonunda gözden geçirilmektedir. Faaliyetlerin duyurusu web sitesi ve sosyal medya üzerinden yapılmaktadır. Ancak, performansın izlenmesi ve değerlendirilmesi için kullanılan somut göstergeler (etki ölçümü, memnuniyet anketleri, ulaşılan kitle sayısı vb.) ve bu değerlendirmelerin programın toplumsal katkı stratejisini ve hedeflerini nasıl şekillendirdiğine dair ayrıntılı bir mekanizma belgelenmemiştir. Değerlendirme daha çok faaliyetlerin varlığı/yokluğu ve sayısı üzerinden yapılıyor gibi görünmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bu rapor kapsamında, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu bünyesindeki Harita ve Kadastro Programı'nın kalite güvencesi sisteminin olgunluk düzeyi, YÖKAK Değerlendirme Ölçütleri ve Program Öz Değerlendirme Raporu (PÖDR) verileri ışığında akran değerlendirme takımı tarafından irdelenmiştir. Değerlendirme, programın Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı alanlarındaki mevcut durumunu ortaya koymayı amaçlamıştır.

Harita ve Kadastro Programı, uygulamalı eğitim modeli (3+1), sektörle güçlü entegrasyonu (İşletmede Mesleki Eğitim, staj protokolleri) ve zengin laboratuvar altyapısı ile Türkiye'de öne çıkan köklü bir mesleki ve teknik ön lisans programıdır. Program, temel eğitim-öğretim süreçlerini yerleşik üniversite sistemleri çerçevesinde sağlam bir şekilde yürütmekte ve nitelikli harita teknikeri yetiştirme misyonunu karşılamaya odaklanmıştır.

Ancak değerlendirme, programın kalite güvencesi sisteminin kurumsallaşma ve sürekli iyileştirme döngüsü (PUKÖ) bakımından henüz gelişim aşamasında olduğunu göstermektedir. Programın yönetim, stratejik planlama, izleme ve değerlendirme süreçleri büyük ölçüde üst birimlere (MYO, Üniversite) bağlı olarak işlemekte, program düzeyinde öz-yönetim, öz-değerlendirme ve paydaş katılımına dayalı

sistematik mekanizmalar sınırlı kalmaktadır. Araştırma ve toplumsal katkı faaliyetleri ise daha çok öğrenci topluluğu (Teknik Eller) ve bireysel girişimlerle yürütülmekte, program stratejisi ile bütünleşmiş bir yapıya kavuşturulmayı beklemektedir.

Tespit Edilen Güçlü Yönler:

1. Öğrenci Merkezli Yaklaşım: Etkin akademik danışmanlık sistemi, erişilebilir öğretim elemanları ve düzenli oryantasyon programları ile öğrenci destek mekanizmaları işler durumdadır.
2. Şeffaf Süreçler: Öğrenci kabulü, mezuniyet koşulları ve diploma işlemleri açık kurallara ve otomasyon sistemlerine dayalıdır.
3. Sektör Entegrasyonu ve İstihdam: İşletmede Mesleki Eğitim (İME) modeli, sektörden olumlu geri bildirimler ve yüksek istihdam oranları ile programın en belirgin başarı alanıdır.
4. Dinamik ve Çok Disiplinli Kadro: Program, farklı mühendislik disiplinlerinden gelen genç ve dinamik bir öğretim kadrosuna sahiptir.
5. Yapılandırılmış Eğitim-Öğretim: Program tasarımı, ders çıktıları, AKTS hesaplamaları ve ölçme-değerlendirme süreçleri TYYÇ ile uyumlu olarak planlanmış ve uygulanmaktadır.

Tespit Edilen Gelişime Açık Yönler:

1. Stratejik Yönetim ve Kurumsallaşma Eksikliği: Programa özgü yazılı bir misyon-vizyon, stratejik plan, performans göstergeleri ve iç kalite güvence sistemi (PUKÖ döngüleri, öz-değerlendirme takımı) tam olarak oluşturulmamıştır.
2. Uluslararasılaşma: Uluslararası öğrenci/öğretim elemanı hareketliliği, ikili anlaşmalar ve projeler oldukça sınırlıdır.
3. Mezun ve Paydaş İlişkileri: Mezunlarla sistematik iletişim, izleme ve ilişki yönetimi mekanizmaları yetersizdir. Paydaşların stratejik karar süreçlerine düzenli katılımı için yapılandırılmış bir danışma kurulu bulunmamaktadır.
4. Öğretim Elemanı Gelişim Desteği: Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yetkinliklerini geliştirmeye yönelik düzenli, zorunlu ve programa özgü hizmet içi eğitim planlaması bulunmamaktadır.
5. Fiziki ve Teknolojik Altyapı: Öğrenci yoğunluğu göz önüne alındığında, sınıf, laboratuvar ve güncel teknolojik cihaz sayısının yetersiz olduğu ve bu konuda iyileştirmeye ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir.
6. Araştırma ve Toplumsal Katkıda Yapılanma: Bu alanlarda program düzeyinde hedef, kaynak tahsisi, performans izleme ve değerlendirmeye dayalı yönetim sistemleri kurulmamıştır.

Sonuç Olarak; Harita ve Kadastro Programı, sağlam bir mesleki eğitim temeli ve güçlü sektör bağları ile önemli bir potansiyele sahiptir. Mevcut potansiyelini daha da güçlendirmek, kalite kültürünü tam anlamıyla içselleştirmek ve kurumsal sürdürülebilirliğini artırmak için, yapılandırılmış bir kalite yönetim sistemi ve sürekli iyileştirme odaklı stratejik bir yaklaşım benimsemesi kritik öneme sahiptir. Bu raporda ortaya konan gelişim alanları, programın önümüzdeki dönemde oluşturacağı iyileştirme ve gelişim yol haritası için bir çerçeve ve temel teşkil etmektedir. Programın, özellikle kalite güvence sisteminin kurumsallaştırılması, uluslararasılaşma, mezun ilişkileri ve öğretim elemanı gelişimi konularında atacağı adımlar, uzun vadeli başarısını ve tercih edilebilirliğini belirleyecektir.